

Avant de faire une critique il faut bien comprendre ce qu'est un photographe

## **L'art du photographe**

Un photographe, a une affinité, une cohésion photographique, une vision du monde, une histoire.

Comprendre le cheminement de sa pensée photographique

Découvrir la symbolique de son art

Apprendre et comprendre l'intérêt de son œuvre déterminer la finalité de sa photographie nous permet de trouver comment formuler sa critique ?

Ayez toujours à l'esprit que chaque œuvre, est un don de soi pour les autres.

Le photographe est l'antithèse de l'égoïsme et du narcissisme, même si cela peut prêter à discussion et entamer une réflexion philosophique, il n'en demeure pas moins que chaque œuvre est un aboutissement d'une profonde réflexion et à chaque fois une création unique en ressort. (Faire de la photo)

Oser créer, c'est se mettre à nu devant les autres, c'est prendre le risque de ne pas être compris, de ne pas être aimé, voire même d'être rejeté.

Chaque œuvre fait partie de la subjectivité de l'artiste, elle revête un aspect personnel de l'histoire de ce dernier.

Une sensibilité certaine se dégage de l'œuvre.

L'artiste vous permet implicitement d'entrer dans sa vie et d'en comprendre une parcelle.

C'est pour tout ce qui vient d'être énoncé précédemment qu'il faut toujours mesurer ses propos lors de l'analyse d'une œuvre lors de la critique.

Lors de la critique toujours rester en retrait afin de conserver son objectivité au maximum. Il ne faut pas s'investir émotionnellement dans la critique ça fausse le jugement.

Utiliser des formules générales afin d'éviter une personnalisation trop excessive de vos critiques, le "tu aurais dû" c'est à bannir.

En ne respectant pas la limite entre subjectivité et objectivité, on devient une sorte d'inquisiteur de l'art.

On peut encenser ou détruire des œuvres à notre guise, en faisant cela on ne respecte ni l'œuvre, ni l'artiste.

Quant aux phrases toutes faites, du style "c'est nul" "c'est mauvais" "c'est sans intérêt" "ce n'est pas beau" "c'est moche ou laid" ou d'autres encore... dénote la petitesse d'esprit de celui ou celle qui critique, et là, nous pouvons nous exclamer à leur rencontre que leurs propos sont "sans intérêt".

Par conséquent, critiquer oui, mais intelligemment. Cela aura pour effet, le déclenchement d'une discussion constructive autour du sujet.

Lors de speed critique chacune des personnes présentes pourra :

- Expliciter son point de vue,
- Émettre ses réserves,
- Participer à un tour de table intéressant,
- Se confronter aux autres arguments,
- Échanger des points de vue,
- Écouter, comprendre, analyser et comparer avec ses propres connaissances et certitudes.

L'expression artistique n'a de limite que l'intolérance.

### **Le Critiquer lui son rôle dans tout ça**

Comme je disais oser créer, c'est se mettre à nu devant les autres, c'est prendre le risque de ne pas être compris, de ne pas être aimé, voire même d'être rejeté.

Imaginer alors osée se faire critiquer. Ça prend une bonne dose d'humilité pour s'exposer aux autres. Mais comment formateur se faire critiquer.

Le Critiquer doit être prêt à écouter à accepter la divergence d'opinion de la sienne.

Tant mieux si tout est positif mais est-ce bien utile? Est-ce bien ce que le Critiquer recherche?

Le Critiquer n'est pas obligé d'être en accord avec la critique mais ne doit pas défendre son œuvre. Le but de la critique est de se faire dire par d'autre ce que le Critiquer ne voit pas souvent aveuglé par son troisième œil son œil de la passion.

Le Critiquer doit accepter les commentaires prendre ce qui lui conviens et laisser ce qui ne lui convient pas.

Le Critiquer doit grandir de la critique. Il doit évoluer.

**Critiquer une photo de façon constructive**, ce n'est pas seulement en souligner les points faibles, c'est aussi proposer des voies d'améliorations possibles et ne pas oublier d'en valoriser les points positifs.

Pour que sur notre forum photo dans critiquez, critiquez les membres continue à proposer des photos pour la critique il faut des critiques de qualité, ainsi chacun se sentira légitime à commenter le travail des autres membres, voici quelques pistes d'analyse indicatives qui devraient nous aider à construire notre réflexion critique et affûter notre « œil » de photographe.

### **En premier lieu : qu'observer dans une photo ?**

#### **Son aspect esthétique ou l'originalité**

Que voit-on dans une photo ?

C'est cet *aspect esthétique* auquel chacun peut être sensible, pas besoin d'une grande expérience pour remarquer :

- la prise de vue
- choix du sujet
- innovation ou déjà vu
- le choix du sujet (est-il facilement identifiable ? si non, pourquoi, qu'est-ce qui distrait l'œil ?) ;
- L'agencement des formes (lignes droites ou courbes, rapports de taille entre les éléments de la photo) et des espaces (le premier et l'arrière-plan sont-ils en rapport ou distincts ? y a-t-il ou non des éléments parasites dans le champ ?) ;
- les couleurs (y compris celles de la lumière : teintes chaudes ou froides ?) ;
- les textures (netteté, contrastes)...
- les éléments annexes

Mais au-delà de ces premières perceptions, un certain nombre d'éléments peuvent aussi être examinés.

### **La composition de l'image**

Pour la composition je vous recommande de lire sur le sujet.

Une photo doit si elle veut conserver un intérêt, raconter une histoire. Pour se faire, quelques impératifs doivent être mis en œuvre.

Voici quelques pistes pour évaluer la qualité de composition d'une image :

- Quelles lignes de force
- quels points d'intérêt se dégagent de la photo ? Par exemple, la règle des tiers est-elle appliquée ? Si non, pourquoi : est-ce lié à une contrainte extérieure, et est-ce gênant ? Est-ce que cela semble être volontaire ? Quel est l'effet produit
- Positionner astucieusement sa composition en respectant la règle des tiers afin de dynamiser son sujet
- Quelle est l'influence du cadrage sur la perception de la photo ?
- Par exemple, le cadrage vertical correspond souvent mieux aux portraits en pied ou aux éléments hauts, alors que l'horizontal convient mieux aux paysages ou aux scènes de groupe. Dans le cas de Peter Hurley paysage pour le portrait (head shot) c'est sa marque de commerce
- Le sujet est-il centré ou non ? Le cadrage est-il serré ou large ?
- Y a-t-il un ou des éléments de « cadrage » au premier plan, comme par exemple une branche, un élément d'architecture ?
- les espaces sont utiles ou pas? Composition avec l'espace négative
- La mise en valeur du sujet, par exemple par une plongée ou une contre-plongée

- Qu'est-ce qui a fait l'équilibre et l'harmonie de l'image : y a-t-il un équilibre ou au contraire un déséquilibre entre les éléments qui la composent, une illusion d'optique frappante ?
- centre d'intérêt, organisation des formes, distractions, coupures, effets superflus. Le 5% qui tue (une couleur)

### **Les paramètres et choix techniques**

C'est là qu'intervient l'interprétation des paramètres de prise de vue : focale, ouverture du diaphragme, vitesse d'obturation, déclenchement du flash, valeur ISO...

- La profondeur de champ choisie met-elle en valeur un élément particulier ou l'ensemble de la photo est-il net ?
- Le choix de l'objectif, des filtres,
- L'éclairage et la gestion de l'exposition: l'image comporte-t-elle des parties sur- ou sous-exposées ? Y a-t-il des ombres qui assombrissent le sujet ? D'où vient la lumière, est-elle douce ou dure ?
- La présence éventuelle d'un post-traitement qui agit sur les couleurs, le contraste, la saturation, gomme certains défauts comme un reflet gênant...
- ou par exemple le HDR qui permet de combiner plusieurs photos pour optimiser la lumière sur une photo.

### **L'intention, la communication (manifeste ou implicite, déclarée ou supposée) du photographe**

- Quelle impression, quelle symbolique se dégage de l'image ?
- Le message que le photographe tente de faire passer est-il net ?
- Ses choix (voir points précédents) sont-ils au service de son image ?
- Même si le sujet choisi ne me plaît pas ou ne me « parle » pas, quel(s) aspect(s) le photographe a-t-il pourtant réussi (ou non) à valoriser ?
- intérêt suscité, l'émotion, sensibilité, l'intensité.

### **Qu'auriez-vous fait à sa place ?**

Si vous aviez pris cette photo, auriez-vous fait les choses d'une manière différente ? Expliquez vos choix, autant techniques, esthétiques et symboliques.

L'auto critique s'il s'agit d'une de vos propres photos, interrogez-vous sur ce que vous feriez si la photo était à refaire.

### **Comment formuler sa critique ?**

Vous voici armé au minimum pour commenter les photos présentées par les membres dans critiqué, critiqué ou encore les soirs de speed critique.

Il n'est bien sûr pas question de tout commenter dans une photo ! Vous pouvez juste poster une remarque ponctuelle sur un point qui vous a accroché ou sur un paramètre de prise de vue (utilisation des données exif), sur le thème, la composition, etc.

Mais justifiez le plus possible votre avis par un conseil ou une demande d'explication : n'oubliez pas que ce n'est pas votre photo, mais celle de quelqu'un qui a sa propre vision des choses...

Plutôt que d'asséner des « vérités générales », préférez toujours des formulations plus personnelles du type « il me semble que... », « je trouve que/pense que... » aussi bien dans vos constats que dans vos conseils (« j'aurais décentré le sujet » ou « j'aurais essayé tel recadrage »).

Partez de vos premières impressions (j'aime/je n'aime pas) et essayez de les enrichir et de les développer en cherchant à répondre à la question « pourquoi ? » en vous aidant des pistes de réflexions fournies ci-dessus (qui ne sont pas exhaustives ni limitatives).

Les buts d'une critique sont :

- d'ouvrir une discussion,
- de partager et d'échanger son émotion, son ressenti devant l'image,
- et répétons-le, de relever les points négatifs et perfectibles mais aussi les positifs ;
- d'orienter le regard vers des détails que tout le monde n'aurait pas vus ;
- d'encourager les gens et de respecter leur travail (même si on ne l'apprécie pas entièrement).

Nombreux sont ceux qui se sentent gênés à l'idée de blesser une personne qu'ils ne connaissent pas, ou d'être mal compris.

Qu'à cela ne tienne ! Un minimum de tact et de diplomatie, des formulations prudentes et courtoises, sinon bienveillantes, devraient suffire à éviter les tensions. Une langue correcte et accessible (pas trop de jargon technique, ni d'abréviations, ni de langage SMS) est souhaitable.

### **Enfin...**

Ne perdons pas de vue que chacun est là et accepte d'exposer ses photos aux autres membres, pas seulement pour se voir flatter l'ego (même si ça fait du bien !) mais aussi pour s'enrichir d'autres regards, de conseils, et progresser...

Une absence de critique n'a rien de constructif et peut, en passant pour de l'indifférence ou du mépris, être plus blessante qu'une critique nuancée.

N'hésitez donc jamais, même si vous êtes nouveau venu, à faire part de vos impressions, qu'elles soient bonnes ou mauvaises, du moment qu'elles sont argumentées.

Il est vrai que critiquer une photo ou une série de photos prend du temps et demande un effort de réflexion et de rédaction prenez des notes, on y sera d'autant plus enclin que son auteur(e) aura lui ou elle-même pris le

temps d'exposer, même rapidement, le contexte de sa prise de vue et ses intentions, ce qu'il (elle) aime ou n'aime pas dans sa photo...

Soigner son post initial, ne pas proposer une photo « sèche » (sans explications) est donc favorable à la critique de qualité

Pour terminer, **répondez toujours à une critique qui vous est adressée** (mais pas forcément à chaud si elle vous a piqué au vif...). Une critique ne doit pas rester sans réponse. C'est le seul moyen pour la rendre constructive, pour enrichir les échanges et... maintenir la motivation de ceux qui ont pris le temps de critiquer

## Guide d'évaluation

### Technique

- 1- Mise au point
- 2- Profondeur de champ
- 3- Contrôle de l'éclairage
- 4- Contraste des couleurs
- 5- Harmonie des couleurs

### Composition

- 1- Centre d'intérêt; cadrage du sujet principal
- 2- Équilibre des masses; organisation des formes
- 3- Zones distrayantes
- 4- Éléments coupés
- 5- Éléments superflus

### Communication

- 1- Intérêt suscité par la photo; message
- 2- Clarté du message
- 3- Sensibilité

### Originalité

- 1- Angle de prise de vue
- 2- Déjà vu ou non
- 3- Choix du sujet
- 4- Choix des objectifs
- 5- Trucage; choix des filtres